

УЖП.бр. 210/20



## ВО ИМЕТО НА ГРАЃАНИТЕ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

ВРХОВНИОТ СУД НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА, во совет составен од судиите: Киро Здравев - претседател на советот, Зирап Лимани и Дане Илиев - членови на советот, одлучувајќи по жалбата на тужителот КОСМОФОН Услуги на мобилна телефонија АД Скопје, против пресудата на Управниот суд Скопје У.бр.991/09 од 17.12.2009 година, за утврдување на злоупотреба на доминантна позиција на пазарот, на седницата одржана на ден 13.09.2010 година, донесе:

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА  
КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТА НА КОНКУРЕНЦИЈАТА  
СКОПЈЕ

### ПРЕСУДА

Примено:	4.11.2010		
Орг. Единица:	Број:	Прилог:	Вредност:
08	103/4		

Жалбата на тужителот, СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНА.

Пресудата на Управниот суд Скопје У.бр.991/09 од 17.12.2009 година, СЕ ПОТВРДУВА.

### Образложение

Архивски знак:	_____
Рок на чување:	_____ год.
	20 _____ година
	Потпис,

Управниот суд Скопје со пресуда У.бр.991/09 од 17.12.2009 година, ја одбил како неоснована тужбата на тужителот, против решението на Комисијата за заштита на конкуренцијата Скопје бр.07-7/2 од 26.01.2009 година.

Против пресудата на Управниот суд жалба изјави тужителот, поради погрешно и нецелосно утврдена фактичка состојба и погрешна примена на материјалното право, со предлог жалбата да се уважи и одлучи во корист на тужителот.

Тужениот орган не поднесе одговор на жалба.

Врховниот суд на Република Македонија, по проучување на списите по предметот, наводите во жалбата, испитувајќи ја побиваната пресуда во смисла на член 354 став 1 од Законот за парничната постапка, најде:



Жалбата е неоснована.

Во управната постапка, Комисијата за заштита на конкуренцијата Скопје, донела решение бр.07-7/2 од 26.01.2009 година, со кое на страна на мобилниот оператор КОСМОФОН АД била утврдена злоупотреба на доминантната позиција на пазарот на завршување на повик во јавната мобилна комуникациска мрежа во сопственост на КОСМОФОН АД, на начин што тарифирањето за повикувач кон претплатник на КОСМОФОН АД, кој ја има активирано услугата „говорно сандаче“ започнува од моментот на отворање на говорното сандаче, при што говорната порака за најава на дел од сервисот и е предмет на интервалот кој се тарифира и како такво согласно членот 14 став 2 точка 1 од Законот за заштита на конкуренцијата е забрането. Комисијата утврдила дека говорната порака за најава на услугата „говорно сандаче“, е дел од сервисот и е предмет на интервалот кој се тарифира, па повикувачот нема можност да избере дали сака да ја користи услугата, која ќе му биде тарифирана или пак не сака да остави говорна порака и да не биде тарифиран. На овој начин на страна на повикувачот настануваат трошоци, а тој не бил предупреден дека ќе биде тарифиран и покрај достапноста на повиканиот број. Оттука, произлегува дека ваквото однесување на операторот КОСМОФОН АД претставува директно наметнување на нефер продажни цени, што е спротивно на членот 14 став 2 точка 1 од Законот за заштита на конкуренцијата.

Управниот суд, со побиваната пресуда оценил дека Комисијата за заштита на конкуренција, врз основа на правилно утврдените релевантни факти потребни за одлучување, правилно ги применила одредбите од Законот за заштита на конкуренцијата, кога го донела оспореното решение.

По мислење на Врховниот суд на Република Македонија, побиваната пресуда е правилна и законита.

Имено, во постапката, било утврдено дека КОСМОФОН АД како мобилен оператор, со значителна пазарна моќ на релевантните пазари, кој со своето однесување ја злоупотребува доминантната позиција, во смисла на спречување, ограничување или нарушување на конкуренцијата.

Правилна е констатацијата на органот, прифатена и од Управниот суд дека мобилниот оператор КОСМОФОН АД, го прекршил Законот за заштита на конкуренцијата нудејќи ја услугата „говорно сандаче“, на начин што не оставил бесплатен простор на повикувачите да одлучат дали на претплатникот, кон кого е насочен повикот, ќе му остават порака, доколку на мобилниот телефон ја вклучил услугата „говорно сандаче“, па тарифирањето да почне дури откако операторот ќе извести дека е вклучена услугата. Ваквото однесување претставува директно наметнување на нефер продажни цени, со што се нарушува ефикасната конкуренција на релевантниот пазар.

Неосновани се жалбените наводи на тужителот дека во случајот предметната услуга погрешно е подведена под големопродажни услуги, бидејќи истата претставува малопродажна дополнителна услуга, а опишаното тарифирање на услугата „говорно сандаче“ не претставува злоупотреба на позицијата, што е видно од доказите приложени кон списите на предметот за начинот на функционирање на услугата.

По наоѓање на Врховниот суд на Република Македонија, а имајќи ги предвид релевантните параметри, како доминантната позиција на пазарот и наметнувањето нефер продажни цени, однесувањето на мобилниот оператор КОСМОФОН АД, согласно домашната позитивна законска регулатива, претставува нарушување на ефикасната конкуренција, поради што Управниот суд правилно постапил кога тужбата ја одбил како неоснована.

Поради наведените причини, следуваше Врховниот суд на Република Македонија, да одлучи како во изреката на пресудата согласно член 357 од Законот за парничната постапка.

Пресудено во Врховниот суд на Република Македонија на ден 13.09.2010 година под УЖП.бр.210/2010.

Претседател на советот-судија  
Киро Здравев с.р.

За точноста на отправокот - т в р д и:



СН/