

Врз основа на член 14, член 15 и член 26 од Законот за заштита на конкуренцијата (“Службен Весник на Република Македонија” бр. 04/05, 70/06 и 22/07) и член 205 од Законот за општата управна постапка (“Службен Весник на Република Македонија” бр. 38/05), а постапувајќи по барањето на ЕКО КЛУБ ДООЕЛ Битола застапувано од Сашо Јанакиевски, управител поднесено против ЈП Комунална хигиена-Скопје, застапувано од полномошниците: Мирослав Трајановски, адвокат од Скопје и Светлана Трајкова, дипломиран правник вработен во ЈП Комунална хигиена-Скопје, заради утврдување на злоупотреба на доминантна позиција на пазарот за депонирање на отпад од територијата на град Скопје и од сите други места кои гравитираат кон градот Скопје, Комисијата за заштита на конкуренцијата на седницата одржана на ден 18.12.2009 година, го донесе следното

РЕШЕНИЕ

1. **Се утврдува дека** Јавното Претпријатие “Комунална хигиена” – Скопје, со седиште на ул. 7 јули бр.40, Скопје, согласно член 13 став (1) точка 1) од Законот за заштита на конкуренцијата, има доминантна позиција на пазарот за депонирање на отпад од територијата на Град Скопје и од сите други места, кои согласно начелото на блискост од Законот за управување со отпад (Службен весник на РМ бр.68/04, 107/07 и 143/08), гравитираат кон градот Скопје во однос на депонирањето на отпад, бидејќи Јавното Претпријатие “Комунална хигиена” – Скопје стопанисува со депонијата Дрисла, како единствена депонија на наведениот географски пазар;
2. **Се утврдува дека** Јавното Претпријатие “Комунална хигиена” – Скопје, со седиште на ул. 7 јули бр.40, Скопје во периодот од 31.12.2006 година до 15.01.2007 година и во периодот од 10.06.2008 година до денот на донесување на ова Решение ја злоупотребило доминантната позиција од точка 1) од ова Решение, во смисла на член 14 став (2) точка 6) од Законот за заштита на конкуренцијата, на начин што неоправдано одбивало да му овозможи на ЕКО КЛУБ ДООЕЛ Битола за соодветен надомест пристап кон депонијата Дрисла, со што го оневозможило ЕКО КЛУБ ДООЕЛ Битола да делува како конкурент на Јавното Претпријатие “Комунална хигиена” – Скопје на пазарот за собирање и транспорт на комунален отпад од територијата на Град Скопје и од сите други места, кои согласно начелото на блискост од Законот за управување со отпад, гравитираат кон градот Скопје;
3. Злоупотребата на доминантната позиција **е забранета** согласно член 14 став (1) од Законот за заштита на конкуренцијата;
4. **Му се наложува** на Јавното Претпријатие “Комунална хигиена” – Скопје:

- од денот на правосилноста на ова Решение, да му овозможи на ЕКО КЛУБ ДООЕЛ Битола за соодветен надомест пристап кон депонијата Дрисла и
 - во рок од 30 дена од денот на правосилноста на ова Решение да донесе соодветни акти со кои ќе се утврдат на недискриминаторен начин начинот и условите под кои се овозможува пристап на трети лица кон депонијата Дрисла и истите во рок од 5 дена од денот на донесувањето да ги достави до Комисијата за заштита на конкуренцијата;
5. Непостапувањето по точка 4) од диспозитивот на ова решение претставува прекршок согласно член 47 став (1) точка 3) од Законот за заштита на конкуренцијата.

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ

На ден 05.02.2009 година, од страна на ЕКО КЛУБ ДООЕЛ Битола (во понатамошниот текст: ЕКО КЛУБ) до Комисијата за заштита на конкуренцијата (во понатамошниот текст: Комисија) беше доставено барање за поведување постапка против ЈП Комунална хигиена-Скопје (во понатамошниот текст: ЈП Комунална хигиена), заради утврдување на постоење на злоупотреба на доминантната позиција на ЈП Комунална хигиена на пазарот за депонирање на отпад од територијата на град Скопје и од сите други места, кои согласно начелото на блискост од Законот за управување со отпад (Службен весник на РМ бр.68/04, 107/07 и 143/08), гравитираат кон градот Скопје во однос на депонирањето на отпад. Во барањето ЕКО КЛУБ тврди дека ЈП Комунална хигиена сторило злоупотреба на својата доминантна позиција на начин што го оневозможувал ЕКО КЛУБ да пристапи и депонира комунален отпад собран од граничните премини Табановце и Стенковец на депонијата Дрисла, а со која стопанисува ЈП Комунална хигиена.

Постапувајќи во рамките на своите законски овластувања во однос на предметното барање за поведување постапка, Комисијата со Заклучок бр. 09-92/2 од 25.02.2009 година од ЈП Комунална хигиена побара да достави податоци и информации релевантни за понатамошното постапување. Врз основа на податоците доставени со Допис бр.07-92/3 од 13.03.2009 година, Комисијата со Заклучок бр.07-92/4 од 30.03.2009 година поведе постапка против ЈП Комунална хигиена заради утврдување на постоење на доминантна позиција на пазарот за депонирање на отпад од територијата на град Скопје и од сите други места, кои согласно начелото на блискост од Законот за управување со отпад, гравитираат кон градот Скопје во однос на депонирањето на отпад и евентуална злоупотреба на таквата позиција, забранета со член 14 од Законот за заштита на конкуренцијата (Службен весник на РМ бр.04/05, 70/06 и 22/07). ЈП Комунална хигиена со Допис бр.07-92/5 од 13.05.2009 година одговори на Заклучокот за поведување постапка и ги достави податоците барани со заклучокот, а од потенцијално значење за одлучување во постапката.

Заради правилно и целосно утврдување на фактичката состојба и релевантните факти од значење за одлучување во постапката, Комисијата со Заклучок бр. 07-92/6 од 21.05.2009 година закажа усна расправа со странките во постапката. Усната расправа се одржа на 16.06.2009 година во просториите на Комисијата. Дополнително Комисијата со Допис бр.07-92/9 од 29.06.2009 година и Допис бр.07-92/11 од 01.09.2009 година побара од Јавното претпријатие за стопанисување со станбен и деловен простор и Царинската Управа на РМ, соодветно, доставување на определени податоци за начинот на стопанисување и одржување на граничните премини во Република Македонија. Со Допис бр. 07-92/12 од 14.09.2009 година и Допис бр.07-92/13 од 15.09.2009 година, бараните податоци беа доставени од повиканите институции.

На ден 25.11.2009 година, Комисијата до ЕКО КЛУБ и ЈП Комунална хигиена достави Барање бр. 07-92/16 за изјаснување по наводите на Комисијата за заштита на конкуренцијата во врска со управната работа бр. 07-92 од 2009 година. Со Допис бр. 07-92/17 од 02.12.2009 година, ЕКО КЛУБ одговори на Барањето за изјаснување, додека ЈП Комунална хигиена до денот на донесување на ова Решение не достави одговор на истото.

Врз основа на вака прибавените докази во досегашниот тек на постапката во предметот 07-92 од 2009 година, Комисијата ја утврди следната фактичка состојба:

1. *Постоење на доминантна позиција на пазарот за депонирање на отпад од територијата на град Скопје и од сите други места, кои согласно начелото на блискост од Законот за управување со отпад, гравитираат кон градот Скопје во однос на депонирањето на отпад*

Согласно член 13 став (1) алинеја 1) од Законот за заштита на конкуренцијата, *“едно претпријатие има доминантна позиција на релевантниот пазар, ако како потенцијален продавач или купувач на определен вид стоки и/или услуги нема конкуренти на релевантниот пазар”,* при што релевантен пазар на стоки е *“пазар на сите стоки и/или услуги што се сметаат за меѓусебно разменливи или заменливи за потрошувачот, според карактеристиките на стоките, нивните цени и нивната наменска употреба”* (член 5 став (1) од Законот за заштита на конкуренцијата).

Во однос на предметната постапка, Комисијата утврди дека релевантен пазар на стоки и релевантен географски пазар е пазарот за депонирање на отпад од територијата на град Скопје и од сите други места, кои согласно начелото на блискост од Законот за управување со отпад, гравитираат кон градот Скопје во однос на депонирањето на отпад и дека ЈП Комунална хигиена има доминантна позиција на истиот.

Депонирањето на отпад собран од територијата на Град Скопје и од сите други места, кои согласно начелото на блискост од Законот за управување со отпад, гравитираат кон градот Скопје во однос на депонирањето на отпад се врши единствено во комуналната депонија ДРИСЛА, бидејќи оваа депонија е единствената на подрачјето на

релевантниот географски пазар која ги исполнува условите од Законот за управување на отпад. Јавното претпријатие ДРИСЛА, од 27.12.2002 година е припоено кон ЈП Комунална хигиена (Решение на Основниот Суд Скопје 1-Скопје П.Трег.6061/20020). Со припојувањето на ЈП Дрисла кон ЈП Комунална хигиена, депонијата функционира во рамките на ЈП Комунална хигиена.

Од друга страна, од податоците прибавени во текот на постапката, евидентно е дека отпадот, согласно начелото на блискост содржано во член 10 од Законот за управување со отпад, мора да се депонира во место определено за депонирање, а кое е најблиску до местото на негово создавање. Во случајот на отпадот создаден на територијата на Град Скопје и на сите други места, кои согласно начелото на блискост од Законот за управување со отпад, гравитираат кон градот Скопје во однос на депонирањето на отпад (вклучувајќи го и комуналниот отпад од граничните премини Табановце и Стенковец, кои се предмет на барањето за поведување постапка поднесено од ЕКО КЛУБ ДООЕЛ Битола), такво најблиско место наменето за депонирање на комунален отпад е единствено депонијата Дрисла, инаку составен дел на ЈП Комунална хигиена.

Како резултат на вака утврдена фактичка состојба, Комисијата утврди дека ЈП Комунална хигиена има доминантна позиција на пазарот за депонирање на отпад од територијата на Град Скопје и од сите други места, кои согласно начелото на блискост од Законот за управување со отпад, гравитираат кон градот Скопје во однос на депонирањето на отпад.

2. Постоене на злоупотреба на доминантната позиција на пазарот за депонирање на отпад од територијата на град Скопје и од сите други места, кои согласно начелото на блискост од Законот за управување со отпад, гравитираат кон градот Скопје во однос на депонирањето на отпад.

Депонијата Дрисла претставува основна инфраструктура на која се врши депонирање на отпад и пристапот кон истата е неопходен услов за вршење на дејноста собирање и транспорт на комунален отпад за сите претпријатија кои ја вршат оваа дејност, а во однос на отпадот собран од територијата на Град Скопје и од сите други места, кои согласно начелото на блискост од Законот за управување со отпад, гравитираат кон градот Скопје во однос на депонирањето на отпад. При тоа, субјектот кој раководи со таквата основна инфраструктура мора да обезбеди непречен пристап кон истата на сите претпријатија кои без таквиот пристап би биле оневозможени да ја извршуваат својата дејност, освен во случаите кога постојат објективни причини таквиот пристап да не му се дозволи на определено претпријатие.

Во конкретниот случај, Комисијата утврди дека ЈП Комунална хигиена во чиј состав работи и комуналната депонија Дрисла, ги врши и двете погоре споменати дејности – како собирање и транспорт, така и депонирање на комунален отпад. ЈП Комунална хигиена е субјектот кој раководи со депонијата Дрисла како основна инфраструктура и во конкретниот случај со своето однесување неоправдано и без причина во периодот од **31.12.2006 година до 15.01.2007 година** и во периодот од

10.06.2008 година до денот на донесување на ова Решение му оневозможува за соодветен надомест пристап кон депонијата Дрисла на ЕКО КЛУБ како претпријатие кое врши собирање и транспорт на комунален отпад. Со ова ЈП Комунална хигиена-Скопје ја злоупотребува својата доминатна позиција на релевантниот пазар, бидејќи без ваквото истовремено користење на депонијата Дрисла, ЕКО КЛУБ, но и секое друго претпријатие кое врши собирање и транспорт на комунален отпад се оневозможени да дејствуваат како конкуренти на ЈП Комунална хигиена на пазарот за собирање и транспорт на комунален отпад од територијата на Град Скопје и од сите други места, кои согласно начелото на блискост од Законот за управување со отпад, гравитираат кон градот Скопје во однос на депонирањето на комунален отпад. Злоупотребата на доминатната позиција која се состои од одбивање на доминантното претпријатие да му овозможи на своите конкуренти пристап во сопствената мрежа или други инфраструктурни објекти за соодветен надомест, доколку без ваквото истовремено користење конкурентите заради правни или фактички причини се оневозможени да дејствуваат како конкуренти на доминантното претпријатие е забранета согласно член 14 став (1) од Законот за заштита на конкуренцијата.

При утврдувањето на горенаведената повреда на Законот за заштита на конкуренцијата, Комисијата ги имаше предвид следните факти и докази:

На 23.05.2006 година ЕКО КЛУБ и ЈП Комунална хигиена склучиле договор бр. 198-06 од 23.05.2006 година за депонирање на комунален нештетен инертен отпад, односно за прифаќање на специјалните возила на ЕКО КЛУБ кои вршат транспорт на ваков отпад во депонијата Дрисла.

Договорот предвидува ЕКО КЛУБ со сопствени возила да носи комунален отпад во депонијата Дрисла со однапред изготвен придружен лист со податоци за видот на местото на настанување, количините и начинот на пакување на отпадот. За депонирањето, ЕКО КЛУБ е должен да плати цена од 680 ден/по тон, во тек од 8 дена од денот на добивање на фактурата.

Од друга страна, ЈП Комунална хигиена се обврзува да го прифати отпадот, да изврши негово мерење и да издаде кантарска белешка за примениот и измерен отпад. При тоа, во случај на нередовно плаќање на доспеаните обврски, ЈП Комунална хигиена има право, без раскинување на договорот, да прекине со давање на услуги се до намирување на обврските.

Договорот е склучен со важност од 23.05.2006 до 31.12.2006 година, со можност за предвремено раскинување со согласност на двете договорни страни и со отказан рок од 30 дена.

Оттука произлегува дека ЈП Комунална хигиена е должно да го прими за депонирање секој комунален нештетен инертен отпад донесен на депонијата со специјални возила на ЕКО КЛУБ, доколку ЕКО КЛУБ при тоа приложи придружен лист со податоци за видот на местото на настанување, количините и начинот на пакување на отпадот. Договорот не содржи никакви ограничувања за местото на настанување на отпадот кој се депонира.

Комисијата утврди дека договорот и не смее да содржи такви ограничувања, освен законското ограничување кое произлегува од начело на блискост (член 10 од Законот за управување со отпад), бидејќи на

депонијата Дрисла треба да се депонира секој отпад кој ги задоволува законските услови за депонирање и кој е донесен на истата од претпријатие кое врши дејност собирање и транспорт на комунален отпад.

Комисијата смета дека тоа се единствените два кумулативни услови кои треба да бидат исполнети за депонирање на отпад на комуналната депонија Дрисла и секое неоправдано оневозможување на пристап кон истата претставува повреда на Законот за заштита на конкуренцијата.

Комисијата понатаму утврди дека на 01.12.2006 година, ЈП Комунална хигиена испратило известување до ЕКО КЛУБ за раскинување на наведениот договор поради истек на важност на истиот, заклучно со 31.12.2006 година

На 04.12.2006 година, 08.12.2006 година и 13.12.2006 година, ЕКО КЛУБ упатил барање до ЈП Комунална хигиена за продолжување на наведениот договор. ЈП Комунална хигиена не одговорило на таквите барања и по 31.12.2006 година престанало да го прима отпадот донесен од ЕКО КЛУБ за депонирање на депонијата Дрисла.

Ова значи дека од 31.12.2006 година, ЈП Комунална хигиена веќе не му овозможува пристап на ЕКО КЛУБ на депонијата Дрисла, иако истиот е неопходен услов за вршење на дејноста собирање и транспорт на комунален отпад, што, всушност претставува основна дејност на ЕКО КЛУБ.

Дали ваквото оневозможување на пристап на депонијата Дрисла претставува злоупотреба на доминантната позиција зависи од одговорот на прашањето дали ЈП Комунална хигиена имало оправдани причини за оневозможување на пристапот или таквото негово однесување било насочено единствено кон елиминирање на ЕКО КЛУБ како свој конкурент на пазарот за собирање и транспорт на комунален отпад.

Комисијата утврди дека ЈП Комунална хигиена во периодот од 31.12.2006 година до 15.01.2007 година и во периодот од 10.06.2008 година до денот на донесување на ова Решение немало оправдани причини да не му дозволи пристап на ЕКО КЛУБ на депонијата Дрисла .

Имено, во документацијата доставена до Комисијата, ЈП Комунална хигиена тврди дека договорот е раскинат поради непридржување кон истиот од страна на ЕКО КЛУБ. ЈП Комунална Хигиена наведува дека ЕКО КЛУБ во периодот за кој бил склучен договорот премногу често депонирал необјасниво големи количини на отпад од што ЈП Комунална хигиена изведува заклучок дека ЕКО КЛУБ неовластено собирал отпад од урбанизираниот дел на град Скопје, иако за тоа подрачје токму ЈП Комунална хигиена е овластено од Градот Скопје да ја врши оваа услуга.

Комисијата не ги прифати ваквите аргументи на ЈП Комунална хигиена од причина што, пред се, договорот не содржи ограничувања за количината на депонираниот отпад, а цената за депонирање е определена по количество депониран отпад. Дополнително и независно од одредбите во договорот, ЈП Комунална хигиена во никој случај не смее да ја преземе улогата на државните органи надлежни да вршат надзор врз примената на Законот за управување со отпад, па оттука и да одлучува кое претпријатие правилно ја извршува дејноста собирање и транспорт на комунален отпад, а кое постапува спротивно на Законот за управување на отпад.

Доколку ЈП Комунална хигиена поседувало докази за евентуални повреди на Законот за управување со отпад од страна на ЕКО КЛУБ, за

истото требало да ги извести државните органи надлежни да вршат надзор врз примената на Законот за управување со отпад, а заради нивно постапување согласно законските овластувања.

Исто така ЈП Комунална хигиена не достави докази дека за време на траењето на договорот го известила и предупредила ЕКО КЛУБ дека врши било каква повреда на договорот, која би можела да претставува оправдување за непродолжување на договорниот однос помеѓу ЕКО КЛУБ и ЈП Комунална хигиена, односно за неовозможување на пристап кон депонијата Дрисла.

Комисијата не го прифати ниту аргументот на ЈП Комунална хигиена дека ЕКО КЛУБ за да депонира отпад во депонијата Дрисла мора да има договор со Градот Скопје, односно општините на чија територија се врши комуналната услуга од јавен интерес-собирање и транспортирање на комунален отпад, во смисла на член 46 став (4) од Законот за управување со отпад. Имено оваа законска одредба се однесува само на дејност од јавен интерес од локално значење. Прашањата поврзани со граничните премини се од државен интерес, така што и одржувањето на хигиената на истите е дејност од државен интерес, а не од локално значење (согласно Одлуката на Уставниот Суд на РМ донесена на седница одржана на 9.09.1988 година, а објавена во Збирка на одлуки и решенија на Уставниот Суд на РМ од 1988 година). Оттука, за одржување на хигиената на граничните премини (во однос на кои всушност ЕКО КЛУБ имал склучено договори за собирање и транспорт на отпад кој го предавал во депонијата Дрисла во периодот на важење на договорот бр. 198-06 од 23.05.2006 година) од јуни 1995 година до 27 август 2008 година било надлежно Јавното претпријатие за стопанисување со станбен и деловен простор, а од 27 август 2008 година таа надлежност преминува на Царинската Управа на РМ (Закон за измени и дополнување на Законот за царинска управа (Службен весник на Република Македонија бр.103/08)).

Дополнително, а согласно член 43 став (9) од Законот за управување со отпад е утврдено дека правните и физичките лица кои во текот на годината создаваат и/или поседуваат комунален и друг вид неопасен отпад, во количества поголеми од пропишаните количества утврдени во Планот на Република Македонија за управување со отпад можат самите да склучуваат договор за собирање и за транспортирање на комуналниот и на другите видови неопасен отпад со правни или физички лица кои имаат дозвола. Ова всушност значи дека таквиот отпад може да го собира и друго претпријатие кое има дозвола за вршење на оваа дејност, различно од претпријатието овластено од општината да ја врши таа дејност на територијата на истата.

Меѓутоа, независно од тоа кој бил надлежен да склучи договор со ЕКО КЛУБ за одржување на хигиената на граничните премини во прашање, односно собирање и транспорт на комунален отпад од каде произлегува и потребата за депонирање на отпад на депонијата Дрисла и независно од каде потекнува отпадот кој се депонира, ЈП Комунална хигиена во никој случај не смеело и не смее да ја презема надлежност на државните органи надлежни да вршат надзор над правилната примена на Законот за управување со отпад и во тоа својство да одбива прифаќање на комунален

отпад од страна на ЕКО КЛУБ во депонијата Дрисла поради сомневања дека ЕКО КЛУБ истиот неовластено го собира.

Извршената злоупотреба на доминантната позиција од страна на ЈП Комунална хигиена се засилува и со фактот дека ЈП Комунална хигиена нема усвоено никакви акти со кои би се регулирал начинот и условите под кои им се овозможува на други правни субјекти да вршат предавање на комунален отпад во депонијата Дрисла. Ова и овозможува на ЈП Комунална хигиена самоволно да се однесува при утврдување на условите под кои ги склучува договорите за депонирање на отпад и да врши дискриминирање помеѓу претпријатијата кои вршат собирање и транспорт на комунален отпад, а со цел потенцијално зајакнување на својата позиција на пазарот за собирање и транспорт на комунален отпад.

Доказ за ваквото самоволно однесување на ЈП Комунална хигиена се и одредбите за рокот за намирување на доспеаните обврски, како и за последиците од ненавременото намирување на доспеаните одредби содржани во одделните договори за депонирање на отпад, склучени со различни претпријатија. Така во член 6 и 7 од договорот за депонирање на комунален отпад склучен помеѓу ЈП Комунална хигиена и ЈКП Илинден во февруари 2008 година предвиден е рок од 15 дена за плаќање на фактурите за извршеното депонирање и право на ЈП Комунална хигиена да го прекине давањето на услуги во случај на неплаќање на две последователни фактури, а се до намирување на долгот. Во член 6 и 7 од договорот склучен помеѓу ЈП Комунална хигиена и ЈКП Петровец во месец мај 2007 година и договорот склучен помеѓу ЈП Комунална хигиена и БАС Проект склучен во месец јули 2008 година предвиден е рок од 15 дена за плаќање на фактурите за извршеното депонирање и право на ЈП Комунална хигиена да го прекине давањето на услуги во случај на нередовно плаќање на обврските, а се до намирување на долгот. Од друга страна, во горенаведениот договор со ЕКО КЛУБ предвиден е рок од 8 дена за плаќање фактурите за извршено депонирање на отпад, при што, во случај на нередовно плаќање на доспеаните обврски, ЈП Комунална хигиена има право, за време на важењето на договорот, да прекине со давање на услуги се до намирување на обврските. Дополнително, во фактурите доставени до ЕКО КЛУБ од страна на ЈП Комунална хигиена валутата на фактурата е 15 дена од датумот на издавањето на истата. Од друга страна, во долниот дел од фактурата стои дека плаќањето треба да се изврши во рок од 15 дена од денот на приемот на фактурата, со напомена дека за нанавремено плаќање на фактурата ќе се пресметува законска затезна камата. Ова всушност создава и забуна за денот на доспеност на обврските, а е последица токму на немањето на правни акти со кои системски и воедначено би се регулирало ова и слични прашања за сите претпријатија кои се јавуваат како депоненти на отпад на депонијата Дрисла.

Комисијата утврди дека ЈП Комунална хигиена единствено не било должно да му овозможи пристап на ЕКО КЛУБ на депонијата Дрисла во периодот од 15.01.2007 до 17.12.2007 година, бидејќи во тој период ЕКО КЛУБ паднал во задоцнување со плаќањето на последната испратена фактура за извршено депонирање на смет за месец декември 2006 година. Правилата за заштита на конкуренцијата во никој случај не смее да се

користат како основ за амнестирање на должниците од нивните обврски за плаќање на долговите, па оттука по доспеаноста на обрската за плаќање на фактурата за месец декември 2006 година и се до плаќањето на истата, ЈП Комунална хигиена не била должна да му овозможи пристап на ЕКО КЛУБ на депонијата Дрисла. ЕКО КЛУБ ја платил горенаведената фактура на 17.12.2007 година. Комисијата не го прифати тврдењето на ЕКО КЛУБ дека спорната фактура не била навремено примена во нивното книговодство, па затоа не била ни платена се додека на крајот на 2007 година не бил утврден сторениот пропуст. Имено, ЕКО КЛУБ не достави доказ дека фактурата не била навремено доставена, па затоа Комисијата утврди дека од 15.01.2007 година ЕКО КЛУБ паднал во задоцнување со плаќање се до плаќањето на спорната фактура на 17.12.2007 година.

На 10.06.2008 година ЕКО КЛУБ повторно побарал од ЈП Комунална хигиена склучување на договор за депонирање на смет на депонијата Дрисла. ЈП Комунална хигиена не одговорило на ваквото барање и до денот на донесување на ова Решение не му овозможува на ЕКО КЛУБ пристап на депонијата Дрисла, наведувајќи ги гореспоменатите аргументи како оправдување, кои Комисијата ги отфрли како неосновани.

Како резултат на сето горенаведено, Комисијата утврди дека ЈП Комунална хигиена во периодот од 31.12.2006 година до 15.01.2007 година и во периодот од 10.06.2008 година до денес сторило злоупотреба на доминантната позиција од член 14 став (2) точка б) од Законот за заштита на конкуренцијата.

Упатство за правно средство:

Против ова решение може да се поднесе тужба за поведување на управен спор пред Управниот суд во рок од 30 дена од денот на приемот на истото.

**Претседател
Чедомир Краљевски**