

Komisioni për Mbrojtjen e Konkurrencës në bazë të nenit 28 dhe nenit 19 paragrafi (1) pika 2) të Ligjit për mbrojtjen e konkurrencës ("Gazeta zyrtare e Republikës së Maqedonisë" nr. 145/10, 136/11, 41/2014, 53/ 16 dhe 83/18), dhe duke vepruar sipas njoftimit për përqendrim të dorëzuar nga Austroterm GmbH, me seli në Peter Schmid-Gase 1, 7423, Pinkafeld, Austri, përmes Martin Ivanov, avokat nga Shkupi, në seancë. mbajtur më 19.07.2022, solli

### **AKTVENDIM**

Vërtetohet se përqendrimi i cili i referohet fitimit të kontrollit të vetëm nga Austroterm GmbH, me seli në Peter Schmid-Gase 1, 7423, Pinkafeld, Austri, mbi shoqërinë OPAL Tehnologhis SRL, me seli në Bukuresht, Rrethi 1 , rr. Izbiceni, nr. 117-119, kati 2, dhoma 7, Rumani, nëpërmjet shitblerjes së aksioneve, edhe pse është në kuadër të dispozitave të Ligjit për mbrojtjen e konkurrencës, nuk do të ketë për pasojë parandalimin, kufizimin ose çrregullimin e konsiderueshëm të konkurrencës efektive të tregut ose pjesës së tij thelbësore, sidomos si rezultat i formimit apo forcimit të pozitës dominuese të pjesëmarrësve dhe si i tillë **është në përputhje me dispozitat e Ligjit të mbrojtjes së konkurrencës në kuptim të nenit 19 paragrafi (1) pika 2) të Ligjit për mbrojtjen e konkurrencës.**

Parashtruesi i njoftimit për përqendrim obligohet që për njoftimin për përqendrim të paguaj takse administrative në shumë prej 6.000,00 denarë. dhe për aktvendimin në shumën prej 30.000,00 denarë, sipas numrit tarifor 34 të Ligjit për taksa administrative ( Gazeta zyrtare e Republikës së Maqedonisë nr. 17/93, 20/96, 7/98, 13/01, 24/03, 19/04, 61/04 dhe 95/05, 7/06, 70/06, 92/07, 88/08, 130/08, 6/10, 145/10. 17/11) në llogarinë e Buxhetit të Republikës së Maqedonisë së Veriut nr. 10000000063095, llogarinë e pagesës 840.....03161, shifrën e të ardhurave dhe programin 72231300.

Padia për ngritjen e kontestit administrativ nuk e prolongon përmbarimin e aktvendimit.

### **Arsyetim**

Në përputhje të nenit 15 të Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës, më 20.06.2022, deri te Komisioni për Mbrojtjen e Konkurrencës (në tekstin e mëtejshëm: Komisioni) u dorëzua një njoftim për përqendrim nga Austroterm GmbH, me seli në Peter Schmid-Gase 1, 7423, Pinkafeld, Austri, me të cilin Austroterm GmbH do të fitoj kontroll të vetëm mbi shoqërinë OPAL Tehnologhis SRL, me seli në Bukuresht, Rrethi 1 , rr. Izbiceni, nr. 117-119, kati 2, dhoma 7, Rumani, nëpërmjet shitblerjes së aksioneve

Komisioni filloi shqyrtimin e Njoftimit nga dita e pranimit të tij dhe në bazën e të dhënave të paraqitura në Njoftimin për përqendrim , shtojcat dhe anekset e tyre, konstatoi si në vijim:

## **Aktivitetet themelore afariste të ndërmarrjeve përfshirëse:**

**Austroterm GmbH** është aktive në prodhimin dhe shpërndarjen e polistirenit të ekstruduar ("XPS"), i cili është një material izolues, ose më konkretisht një shkumë izoluese. Austroterm GmbH është pjesë e Schmid Industrieholding GmbH, (*Schmid Industrieholding GmbH*), Austri. Schmid Industrieholding GmbH është aktive në nxjerrjen e lëndëve të para (kryesisht gërmimin e gurit gëlqeror, talk); prodhimi i çimentos; industria e ndërtimit (si bojëra, produkte të parafabrikuara, mbështjellës, horasan, izolim (p.sh. XPS dhe EPS), llaç, mbushëse, tulla, çimento, industri betoni); tregtimin, dhënien me qira dhe servisimin e makinerive, pajisjeve dhe veglave për industrinë e ndërtimit; furrat e magazinimit; industria e reklamave; gjahtarët tregtarë.

Schmid Industrieholding GmbH ka një ndërmarrje-bijë në Maqedoninë e Veriut, shoqërinë BAUMIT d.o.o.e.l. Shkup, me seli në Jadranska Magistrala 165, Shkup, Maqedonia e Veriut. BAUMIT d.o.o.e.l. Shkupi është aktive në furnizimin e produkteve BAUMIT, siç janë horasan të thatë, sisteme fasadash, pllaka izoluese dhe sistem kompozit për termoizolim të jashtëm.

**OPAL Tehnologhis SRL** është aktive në prodhimin dhe shpërndarjen e polistirenit të ekstruduar ("XPS").

OPAL Tehnologhis SRL nuk ka ndërmarrje-bijë, aktivitete apo të ardhura në Maqedoninë e Veriut.

Komisioni konstatoi se përqendrimi i parashtruar bie nën dispozitat e Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës, sepse i plotëson kushtet e nenit 12 paragrafi (1) pika 2) dhe nenit 14 paragrafi (1) pika 1 dhe pika 2)) të Ligjit për Mbrojtje të Konkurrencës.

Komisioni, duke marrë parasysh kriteret e nenit 17 paragrafi (2), paragrafi (3) dhe paragrafi (4) të Ligjit për mbrojtjen e konkurrencës dhe pikën 6 (b) të *Udhëzimeve për përcaktimin e rasteve në të cilat gjatë vlerësimit të përqendrimeve, Komisioni për Mbrojtjen e Konkurrencës zakonisht përcakton se të njëjtat janë në përputhje me Ligjin për mbrojtjen e konkurrencës*, vlerëson se përqendrimi i parashtruar, edhe pse bie nën dispozitat e Ligjit, është në përputhje me të, sepse nuk do ketë në masë të konsiderueshme pengimin, kufizimin ose prishjen e konkurrencës efektive të tregut ose të pjesës qenësore të tij, veçanërisht si rezultat i krijimit ose forcimit të pozitës dominuese të pjesëmarrësve

Duke pasur parasysh këtë vlerësim të përqendrimit, Komisioni vendosi si në dispozitiv të këtij Aktvendimi, në përputhje me nenin 19 paragrafi (1) pika 2) të Ligjit për mbrojtjen e konkurrencës. Sipas Nenit 53 paragrafi (2) të Ligjit për mbrojtjen e konkurrencës padia nuk e prolongon zbatimin e aktvendimit.

## **Udhëzim për mjetin juridik**

Kundër këtij aktvendimi mund të parashtrohet padi për inicim të kontestit administrativ në Gjykatën Administrative të Republikës së Maqedonisë në afat prej 30 ditësh nga dita e dorëzimit të tij.

**KRYETAR**

**I KOMISIONIT PËR MBROJTJEN E KONKURENCËS**

**Prof. Dr. Владимир Наумовски**

