

Komisioni për Mbrojtjen e Konkurrencës, bazuar në nenin 28 dhe nenin 19 paragrafi (1) pika 2) të Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës ("Gazeta Zyrtare e Republikës së Maqedonisë" nr. 145/10, 136/11, 41/2014, 53/16, 83/18 dhe "Gazeta Zyrtare e Republikës së Maqedonisë së Veriut" 208/24), duke vepruar sipas njoftimit për përqendrim të paraqitur nga Aricoma a.s. me seli në Vinohradska 1511/230, 100 00 Pragë 10, Republika Çeke, përmes përfaqësuesit të autorizuar Tatjana Popovski Buloski, avokate nga Shoqëria e Avokatëve Popovski dhe Partnerët nga Shkupi, në seancën e mbajtur më 20.11.2024, mori këtë

AKTVENDIM

1. Konstatohet se përqendrimi me të cilin Aricoma a.s. me seli në Vinohradska 1511/230, 100 00 Pragë 10, Republika Çeke, synon të fitojë kontroll të plotë mbi CLARISTONE s.r.o. (Clarystone s.r.o) me seli në Na Vjetrojve 889/13, Lhotka, 142 00 Pragë 4, Republika Çeke, përmes blerjes së aksioneve, edhe pse bie nën dispozitat e Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës, nuk do të ketë si pasojë parandalimin, kufizimin ose çrregullimin e ndjeshëm të konkurrencës efektive në treg ose në një pjesë thelbësore të tij, veçanërisht si rezultat i krijimit ose forcimit të pozitës dominuese të pjesëmarrësve dhe **është në përputhje me dispozitat e Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës në kuptim të nenit 19 paragrafi (1) pika 2) të Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës.**

2. Parashtruesi i njoftimit për përqendrim detyrohet të paguajë taksë administrative për njoftimin e përqendrimit në shumë prej 6,000.00 denarë dhe për aktvendimin në shumë prej 30,000.00 denarë, sipas numrit tarifar 34 të Ligjit për Taksat Administrative ("Gazeta Zyrtare e Republikës së Maqedonisë" nr. 17/93, 20/96, 7/98, 13/01, 24/03, 19/04, 61/04, 95/05, 7/06, 70/06, 92/07, 88/08, 130/08, 6/10, 145/10, 17/11) në llogarinë e Buxhetit të Republikës së Maqedonisë nr. 10000000063095, llogaria e pagesës 840...03161, kodi i të ardhurave dhe programi 72231300.

3. Padia për ngritjen e kontestit administrativ nuk e shtyn ekzekutimin e aktvendimit.

A r s y e t i m

Në përputhje me dispozitat e nenit 15 të Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës (në tekstin e mëtejshëm: Ligji), më 24.10.2024, Komisionit për Mbrojtjen e Konkurrencës (në tekstin e mëtejshëm: Komisioni) ka pranuar një njoftim për përqendrim nga Aricoma a.s., me seli në Vinohradska 1511/230, 100 00 Pragë 10, Republika Çeke, me të cilin Aricoma a.s. do të fitojë kontroll të plotë mbi CLARISTONE s.r.o. (Clarystone s.r.o) me seli në Na Vjetrojve 889/13, Lhotka, 142 00 Pragë 4, Republika Çeke, përmes blerjes së aksioneve.

Komisioni filloi shqyrtimin e Njoftimit me ditën e pranimit të tij dhe bazuar në të dhënat e dorëzuara në Njoftimin për përqendrim dhe shtojcat e tij konstatoi sa vijon:

Aktivitetet kryesore të biznesit të ndërmarrjeve të përfshira:

Aricoma a.s. është një kompani holding që menaxhon pjesët në kompanitë e saj të varura - veçanërisht Aricoma Systems a.s. (më parë e quajtur Autocont AEC a.s), Sabris Consulting s.r.o dhe Aricoma Enterprise Cybersecurity a.s. Aricoma Systems a.s. fokusohet në implementimin

e projekteve për ndërmarrje të mëdha dhe klientë të mëdhenj, implementimin dhe mbështetjen e sistemeve të informacionit të biznesit të Microsoft Dynamics dhe ofron infrastrukturë IT, aplikacione korporative, mbështetje për proceset e biznesit, kujdes ndaj klientëve dhe siguri IT. Sabris Consulting fokusohet në ekspertizën SAP, zgjidhje biznesi dhe shërbime të lidhura. Aricoma Enterprise Cybersecurity ofron teknologji sigurie, vlerësim sigurie, shërbime të mbrojtjes kibernetike dhe shërbime këshilluese për GDPR/përputhshmëri. Aricoma i përket Grupit KKCG.

Grupi KKCG investon në fusha të ndryshme biznesi, duke përfshirë lotaritë dhe lojërat e fatit, energjinë, pasuritë e paluajtshme dhe teknologjinë e informacionit.

Në Republikën e Maqedonisë së Veriut, Grupi KKCG është i pranishëm në tregun e operimit me terminale të video lotarisë dhe teknologjisë së informacionit përmes shoqërive të mëposhtme:

Shoqëria për organizimin e lojërave të fatit CASINOS AUSTRIA INTERNATIONAL MACEDONIA SHPK Shkup, me veprimtari prioritare - aktivitete të bixhozit dhe basteve;

Shoqëria për organizimin e lojërave të fatit Videolotaria Shtetërore e Republikës së Maqedonisë - CASINOS AUSTRIA SHPK Shkup, me veprimtari prioritare - aktivitete të bixhozit dhe basteve;

Kinshift SHPKNJP Shkup, më parë e quajtur Seavus SHPKNJP Shkup me veprimtari prioritare - programim kompjuterik;

Shoqëria për arsim kompjuterik dhe zhvillim të inovacioneve Kinshift Academy SHPKNJP Shkup, më parë e quajtur Qendra edukative dhe zhvillimore Seavus SHPKNJP Shkup, me veprimtari prioritare - arsim tjetër i papërmendur diku tjetër;

Shoqëria për prodhim, tregti dhe shërbime Musala Soft SHPKNJP Shkup - me veprimtari prioritare - programim kompjuterik.

CLARYSTONE s.r.o. ka veprimtari prioritare në sektorin e integrorit të sistemeve IT që ofron zgjidhje për transmetimin e të dhënave, zërit dhe imazheve.

CLARYSTONE s.r.o. nuk ka shoqëri të varura dhe nuk realizon asnjë qarkullim në Republikën e Maqedonisë së Veriut në vitin e fundit.

Komisioni konstatoi se përqendrimi i njoftuar bie nën dispozitat e Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës, pasi që i plotëson kushtet e nenit 12 paragrafi (1) pika 2) dhe nenit 14 paragrafi (1) pika 1) dhe 2) të Ligjit.

Komisioni, duke marrë parasysh kriteret e nenit 17 paragrafi (2), paragrafi (3) dhe paragrafi (4) të Ligjit dhe pikën 6 c) i) të *Udhëzimeve për përcaktimin e rasteve në të cilat gjatë vlerësimit të përqendrimeve Komisioni për Mbrojtjen e Konkurrencës zakonisht do të konstatojë se të njëjtat janë në përputhje me Ligjin për Mbrojtjen e Konkurrencës*, vlerësoi se përqendrimi i njoftuar, edhe pse bie nën dispozitat e Ligjit, është në përputhje me të njëjtin pasi që nuk do të ketë si pasojë pengimin, kufizimin ose çrregullimin e konsiderueshëm të konkurrencës

efektive në treg ose në një pjesë thelbësore të tij, veçanërisht si rezultat i krijimit ose forcimit të pozitës dominuese të pjesëmarrësve.

Duke pasur parasysh këtë vlerësim të përqendrimit, Komisioni vendosi si në dispozitivin e këtij aktvendimi, në përputhje me nenin 19 paragrafi (1) pika 2) të Ligjit.

Në përputhje me nenin 53 paragrafi (2) të Ligjit, padia nuk e shtyn ekzekutimin e aktvendimit.

Udhëzim për mjetin juridik:

Kundër këtij vendimi mund të paraqitet padi për ngritjen e kontestit administrativ pranë Gjykatës Administrative brenda 30 ditëve nga dita e dorëzimit të tij.

KOMISIONI PËR MBROJTJEN E KONKURRENCËS

KRYETARE

Ана Николоска