

Komisioni për Mbrojtjen e Konkurrencës në bazë të nenit 28 dhe nenit 19 paragrafi (1) pika 2) të Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës ("Gazeta Zyrtare e Republikës së Maqedonisë" nr. 145/10, 136/11, 41/2014, 53/16, 83/18 dhe "Gazeta Zyrtare e Republikës së Maqedonisë së Veriut" 208/24 dhe 16/25), ndërsa duke vepruar sipas njoftimit për përqendrim të parashtruar nga ana e Aricoma systems a.s me seli në Hornopolni 3322/34, Moravska Ostrava, 702 00 Ostrava, Republika Çeke, e dorëzuar përmes të autorizuarit Shoqëria e Avokatëve Popovski dhe Partnerët nga Shkupi, në seancën e mbajtur më 16.10.2025, solli këtë:

AKTVENDIM

1. Vërtetohet se përqendrimi i cili referohet fitimit të kontrollit të plotë nga ana e Aricoma systems a.s me seli në Hornopolni 3322/34, Moravska Ostrava, 702 00 Ostrava, Republika Çeke, mbi pronën e caktuar të DATRON a.s, me seli në Vačkova 3008, 470 01 Çeska Lipa, Republika Çeke, edhe pse bie nën dispozitat e Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës, nuk do të ketë si pasojë parandalimin e dukshëm, kufizimin ose shtrembërimin e konkurrencës efektive në treg ose në një pjesë thelbësore të tij, veçanërisht si rezultat i krijimit ose forcimit të pozitës dominuese të pjesëmarrësve dhe **është në pajtim me dispozitat e Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës në kuptim të nenit 19 paragrafi (1) pika 2) të Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës.**

2. Obligohet parashtruesi i njoftimit për përqendrim të paguajë taksë administrative për njoftim për përqendrim në shumë prej 6.000,00 den. dhe për vendimin në shumë prej 30.000,00 den., sipas numrit tarifar 34 të Ligjit për taksat administrative ("Gazeta Zyrtare e Republikës së Maqedonisë" nr. 17/93, 20/96, 7/98, 13/01, 24/03, 19/04, 61/04, 95/05, 7/06, 70/06, 92/07, 88/08, 130/08, 6/10, 145/10, 17/11, 84/12, 192/15, 23/16 dhe "Gazeta Zyrtare e Republikës së Maqedonisë së Veriut" nr. 151/21) në llogari të Buxhetit të Republikës së Maqedonisë nr. 10000000063095, llogaria e pagesës 840...03161, shifra e të ardhurave dhe programi 72231300.

3. Padia për iniciimin e kontestit administrativ nuk e shtyn ekzekutimin e vendimit.

Arsyetim

Në përputhje me dispozitat e nenit 15 të Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës (në tekstin e mëtejshëm: Ligji), më datë 24.09.2025, deri te Komisioni për Mbrojtjen e Konkurrencës (në tekstin e mëtejshëm: Komisioni) është dorëzuar njoftim për përqendrim i cili ka të bëjë me fitimin e kontrollit të plotë nga ana e Aricoma systems a.s me seli në Hornopolni 3322/34, Moravska Ostrava, 702 00 Ostrava, Republika Çeke, mbi pronën e caktuar të DATRON a.s, me seli në Vačkova 3008, 470 01 Çeska Lipa, Republika Çeke.

Aricoma Systems a.s është pjesë e Aricoma Grup dhe fokusohet në infrastrukturën e sigurt dhe funksionale të TI-së (furnizimi me harduer dhe softuer, dizajn dhe implementim të teknologjisë për qendra të të dhënave, rrjet afarist, zgjidhje ose vegla për komunikim afarist dhe bashkëpunim për menaxhim efikas me TI), sisteme ERP. Aricoma i përket Grupit KKCG.

Grupi KKCG investon në fusha të ndryshme afariste, duke përfshirë lotaritë dhe lojërat e fatit, energjetikën, patundshmëritë dhe teknologjitë informatike. Në Republikën e Maqedonisë së

Veriut, Grupi KKCG është i pranishëm në tregun për punë me terminale për video llotari dhe teknologji informatike përmes shoqërive në vijim:

-Shoqëria për organizimin e lojërave të fatit KASINOS AUSTRIA INTERNATIONAL MAQEDONI SHPK Shkup, me veprimtari prioritare - veprimtari të bixhozit dhe bastit;

-Shoqëria për organizimin e lojërave të fatit Video lotaria shtetërore e Republikës së Maqedonisë - KASINOS AUSTRIA SHPK Shkup, me veprimtari prioritare - veprimtari të bixhozit dhe bastit;

-Shoqëria për teknologji informatike AVENGA SHPKNJP Shkup, me veprimtari prioritare - programim kompjuterik; dhe

Shoqëria për arsim kompjuterik dhe zhvillim të inovacioneve AVENGA Akademi SHPKNJP Shkup, me veprimtari prioritare - arsim tjetër i papërmendur në vend tjetër;

Shoqëria për prodhim, tregti dhe shërbime Musala Soft SHPKNJP Shkup - me veprimtari prioritare - programim kompjuterik.

Transaksioni është lidhur me fitimin e kontrollit të plotë mbi pronën e caktuar të DATRON, veprimtaria prioritare e të cilit është zhvillimi i ueb aplikacionit personal, mbështetje për shërbime outsourcing sipas SLA, projekte teknologjike dhe mbështetje tjetër të shërbimeve të TIK, implementim i projekteve dhe aplikacioneve që shiten si licenca të veçanta, punë me zhvillimin e aplikacioneve me porosi sipas kërkesave të klientëve. Gjithashtu, fokusohet në trajnim për prezantime të produkteve nga familja e Microsoft Office, duke përfshirë edhe implementimin e sistemit Office.

Pjesa e pronës së DATRON që fitohet ka të bëjë me pjesën e shitjes së harduerit ndërmarrjeve të vogla dhe të mesme dhe komunave të vogla (SMB) dhe sigurimin e shërbimeve infrastrukturore të TI-së (infrastruktura). Forma e përqendrimit është bartja e një pjese të biznesit që përfshin më shumë kontrata me klientë, disa kontrata për furnizim, kontrata me nënkontraktorë dhe disa kontrata për nën-dorëzim, si dhe një pjesë të të punësuarve, pajisjet e tyre personale dhe disa licenca të TI-së.

Komisioni konstatoi se përqendrimi i njoftuar bie nën dispozitat e Ligjit, sepse plotëson kushtet nga neni 12 paragrafi (1) dhe pika 2) dhe nga neni 14 paragrafi (1) pika 1) dhe 2) të Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës.

Komisioni, duke pasur parasysh kriteret nga neni 17 paragrafi (2), paragrafi (3) dhe paragrafi (4) i Ligjit për Mbrojtjen e Konkurrencës dhe pikën 6 b) të *Udhëzimeve për përcaktimin e rasteve në të cilat gjatë vlerësimit të përqendrimeve Komisioni për Mbrojtjen e Konkurrencës zakonisht do të konstatojë se ato janë në përputhje me Ligjin për Mbrojtjen e Konkurrencës*, vlerësoi se përqendrimi i njoftuar, edhe pse bie nën dispozitat e Ligjit, është në përputhje me të, sepse nuk do të ketë si pasojë pengimin, kufizimin apo shtrembërimin e ndjeshëm të konkurrencës efektive në treg ose në një pjesë thelbësore të tij, veçanërisht si rezultat i krijimit apo forcimit të pozitës dominuese të pjesëmarrësve.

Duke pasur parasysh këtë vlerësim të përqendrimit, Komisioni vendosi si në dispozitivin e këtij Aktvendimi, në përputhje me nenin 19 paragrafi (1) pika 2) të Ligjit.

Në përputhje me nenin 53 paragrafi (2) të Ligjit, padia nuk e shtyn ekzekutimin e aktvendimit.

Udhëzim për mjetin juridik:

Kundër këtij vendimi mund të ngrihet padi për fillimin e kontestit administrativ pranë Gjykatës Administrative në afat prej 30 ditësh nga dita e pranimi të aktvendimit.

KOMISIONI PËR MBROJTJEN E KONKURRENCËS

KRYETARE

Mr. Малинка Силјановска Николиќ