

Врз основа на член 28 став (2), член 30 став (1) и член 45 став (1) точка (1) од Законот за заштита на конкуренцијата („Службен весник на Република Македонија” бр. 145/10, 136/11, 41/14, 53/16, 83/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.208/24 и 16/25), Комисијата за одлучување по прекршок при Комисјата за заштита на конкуренцијата во состав: М-р. Борче Размоски–Претседател, М-р. Малинка Силјановска Николиќ, Александар Тргачевски, Никола Трајчевски и Valon Elezi -членови, постапувајќи во постапка поведена по службена должност со заклучок ПП бр.09-111/3 од 26.12.2025 година против Друштво за производство, промет и услуги СТЕНТОН ГРАДБА ДОО, с.Долно Оризари Битола, со седиште на 1 с.Долно Оризари Битола застапувано од адвокат Гоце Цоневски од Скопје и Друштво за градежништво проектирање и изведба ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ Охрид со седиште на ул. Охридска Архиепископија бр. 2 Охрид, застапувано од адвокат Гоце Цоневски од Скопје заради утврдување на постоење на прекршок од член 60 став (1) точка 1) и 2) од Законот за заштита на конкуренцијата на седница одржана на ден 22.04.2026 година го донесе следното

РЕШЕНИЕ

1. Се утврдува дека Друштво за производство, промет и услуги СТЕНТОН ГРАДБА ДОО, с.Долно Оризари Битола, со седиште на 1 с.Долно Оризари Битола со ЕМБС 5748402, ЕДБ 4002003155207 и жиро сметка 380603684000134 во ПРО КРЕДИТ банка АД Скопје застапувано од адвокат Гоце Цоневски од Скопје и Друштво за градежништво проектирање и изведба ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ Охрид со седиште на ул. Охридска Архиепископија бр. 2 Охрид со ЕМБС 6290302, ЕДБ 4030007008580 и жиро сметка 300000002596726 во Комерцијална банка АД Скопје застапувано од адвокат Гоце Цоневски од Скопје, иако согласно член 15 од Законот за заштита на конкуренцијата биле должни до Комисијата за заштита на конкуренцијата да достават известување за концентрација пред нејзиното спроведување, истите ја спровеле концентрацијата со поднесување на пријава за упис во Централниот регистар на Република Северна Македонија на 01.09.2025 година без да поднесат известување за концентрација, со што сториле прекршок од член 60 став (1) точка 1) од Законот за заштита на конкуренцијата за што на Друштво за производство, промет и услуги СТЕНТОН ГРАДБА ДОО, с.Долно Оризари Битола, му се изрекува санкција - глоба во износ од 307.500 денари што претставува 0,017% од вредноста на вкупниот годишен приход на Друштво за производство, промет и услуги СТЕНТОН ГРАДБА ДОО, с.Долно Оризари Битола, остварен во 2024 година како година која и претходи на концентрацијата и на Друштво за градежништво проектирање и изведба ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ Охрид му се изрекува санкција - глоба во износ од 153.700 денари што претставува 2,63% од вредноста на вкупниот годишен приход на Друштво за градежништво проектирање и изведба ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ Охрид остварен во 2024 година како година која и претходи на концентрацијата.

2. Се утврдува дека Друштво за производство, промет и услуги СТЕНТОН ГРАДБА ДОО, с.Долно Оризари Битола, со седиште на 1 с.Долно Оризари Битола со ЕМБС 5748402, ЕДБ 4002003155207 и жиро сметка 380603684000134 во ПРО КРЕДИТ банка АД Скопје застапувано од адвокат Гоце Цоневски од Скопје и Друштво за градежништво проектирање и изведба ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ Охрид со седиште на ул. Охридска

Архиепископија бр. 2 Охрид со ЕМБС 6290302, ЕДБ 4030007008580 и жиро сметка 300000002596726 во Комерцијална банка АД Скопје застапувано од адвокат Гоце Цоневски од Скопје, иако согласно член 18 став (1) од Законот за заштита на конкуренцијата не смееле да ја спроведат концентрацијата пред 04.02.2026 година, како ден кога Комисијата за заштита на конкуренцијата донела решение со кое се утврдува дека предметната концентрација е во согласност со Законот за заштита на конкуренцијата, Друштво за производство, промет и услуги СТЕНТОН ГРАДБА ДОО, с.Долно Оризари Битола и Друштво за градежништво проектирање и изведба ИДАКС ИНТЕРНЕСНЛ ДООЕЛ Охрид ја спровеле концентрацијата на 01.09.2025 година со поднесувањето на пријава за упис до Централниот регистар на Република Северна Македонија, со што сториле прекршок од член 60 став (1) точка 2) од Законот за заштита на конкуренцијата за што на Друштво за производство, промет и услуги СТЕНТОН ГРАДБА ДОО, с.Долно Оризари Битола му се изрекува санкција - глоба во износ од 307.500 денари што претставува 0.017% од вредноста на вкупниот годишен приход на Друштво за производство, промет и услуги СТЕНТОН ГРАДБА ДОО, с.Долно Оризари Битола остварен во 2024 година како година која и претходи на концентрацијата и на Друштво за градежништво проектирање и изведба ИДАКС ИНТЕРНЕСНЛ ДООЕЛ Охрид, му се изрекува санкција - глоба во износ од 153.700 денари што претставува 2,63% од вредноста на вкупниот годишен приход на Друштво за градежништво проектирање и изведба ИДАКС ИНТЕРНЕСНЛ ДООЕЛ Охрид, остварен во 2024 година како година која и претходи на концентрацијата.

3. За прекршоците од точка 1. и 2. од ова решение на Друштво за производство, промет и услуги СТЕНТОН ГРАДБА ДОО, с.Долно Оризари Битола, со седиште на 1 с.Долно Оризари Битола со ЕМБС 5748402, ЕДБ 4002003155207 и жиро сметка 380603684000134 во ПРО КРЕДИТ банка АД Скопје застапувано од адвокат Гоце Цоневски од Скопје му се изрекува единствена санкција-глоба во износ од 615.000 денари, што претставува 0,034% од вредноста на вкупниот годишен приход на Друштво за производство, промет и услуги СТЕНТОН ГРАДБА ДОО, с.Долно Оризари Битола остварен во 2024 година како година која и претходи на концентрацијата и на Друштво за градежништво проектирање и изведба ИДАКС ИНТЕРНЕСНЛ ДООЕЛ Охрид со седиште на ул. Охридска Архиепископија бр. 2 Охрид со ЕМБС 6290302, ЕДБ 4030007008580 и жиро сметка 300000002596726 во Комерцијална банка АД Скопје застапувано од адвокат Гоце Цоневски од Скопје, му се изрекува единствена санкција-глоба во износ од 307.400 денари, што претставува 5,26% од вредноста на вкупниот годишен приход на Друштво за градежништво проектирање и изведба ИДАКС ИНТЕРНЕСНЛ ДООЕЛ Охрид остварен во 2024 година како година која и претходи на концентрацијата.

4. Глобата од точка 3. од ова решение, сторителите на прекршокот се должни да ја платат во рок од 30 дена од денот на правосилноста на решението на трансакциска сметка на налогопримач: 100-0000000630-95, уплатна сметка: 840xxx¹07337 - глоби за сторени прекршоци од областа во надлежност на Комисијата за заштита на конкуренцијата, со приходна шифра 722139 и програма 00, налогопримач - Министерство за финансии, банка на примач – НБРМ и до Комисијата за одлучување по прекршок при Комисијата за заштита на конкуренцијата да достави доказ/примерок од извршената уплата на глобата во рок од

¹ Се наведува ознаката на општината согласно Списокот на општини со ознаки во Република Македонија, кој е составен дел на Упатството за начинот на евидентирање, распоредување и поврат на јавните приходи (Службен весник на Р.М. бр.8/06)

15 дена од извршената уплата. Неплатената глоба или ненавремено платената глоба, ќе се наплати по присилен пат. Тужбата го одлага извршувањето на решението.

Образложение

КОП со цел да утврди постоење на евентуален прекршок од член 60 став (1) точка 1) и /или 2) од Законот за заштита на конкуренцијата, со Заклучок ПП бр.09-96/1 од 27.08.2025 година од Друштво за производство, промет и услуги СТЕНТОН ГРАДБА ДОО, с.Долно Оризари Битола, со седиште на 1 с.Долно Оризари Битола побара да ги достави следните податоци и документи: копија од договор за купопродажба/стекнување на удел во Друштво за производство, инжинеринг, трговија и консалтинг ЕНЕРГО СИСТЕМ ИНСТАЛАЦИИ ДОО со седиште на Булевар Србија бр.9 Скопје и копија од пречистен текст на договорот за основање на ЕНЕРГО СИСТЕМ ИНСТАЛАЦИИ, како и евентуално други акти со кои се уредуваат меѓусебните односи помеѓу имателите на удели во ЕНЕРГО СИСТЕМ ИНСТАЛАЦИИ, копија од Договор за основање на Друштво за изградба и управување со недвижности КЕС ПРОПЕРТИС ДОО Скопје со седиште на Булевар Србија бр.2 Скопје (евентуални измени и дополна на истиот), и евентуално други акти со кои се уредуваат меѓусебните односи помеѓу имателите на удели во КЕС ПРОПЕРТИС ДОО. Податок за сите друштва во кои СТЕНТОН ГРАДБА поседува удели (да се наведе назив на друштвото, адреса, ЕМБС), колкав удел поседува и кога го стекнал истиот. Податок за сите друштва во кои лицата Гоце Стојаноски, со адреса на ул. Скоевска бр.120 Битола и Горан Стојаноски со адреса на ул. Скоевска бр.106 Битола поседуваат удели (да се наведе назив на друштвото, адреса, ЕМБС), колкав удел поседуваат и кога го стекнале истиот. Заклучокот е доставен со пропратно писмо ПП бр.09-96/2 од 01.09.2025 година.

Со допис наш ПП бр. 09-96/3 од 18.09.2025 година СТЕНТОН ГРАДБА ДОО достави одговор на заклучокот.

Со заклучок ПП бр.09-112/1 од 21.11.2025 година КОП побара од СТЕНТОН ГРАДБА ДОО да ги достави следните податоци и документи: Копија од договор за основање на Друштво за изградба и управување со недвижности Индастриал Пропертис ДОО Скопје со седиште на Димитрие Чуповски бр.4-1/14 Скопје (евентуални измени и дополна на истиот), и евентуално други акти со кои се уредуваат меѓусебните односи помеѓу имателите на удели во Друштво за изградба и управување со недвижности Индастриал Пропертис ДОО Скопје, копија од Договор за основање на Друштво за производство, трговија и услуги Кеи Инвест ДОО со седиште на 1 бр.1 Долно Оризари, Битола(евентуални измени и дополна на истиот), и евентуално други акти со кои се уредуваат меѓусебните односи помеѓу имателите на удели во Друштво за производство, трговија и услуги Кеи Инвест ДОО, копија од Договор за основање на Друштво за изградба и управување со недвижности Еса Пропертис ДОО увоз-извоз, Скопје со седиште на ул. Димитрие Чуповски бр.4-1/14 Скопје (евентуални измени и дополна на истиот), и евентуално други акти со кои се уредуваат меѓусебните односи помеѓу имателите на удели во Друштво за изградба и управување со недвижности Еса Пропертис ДОО увоз-извоз.

Заклучокот е доставен со пропратно писмо ПП бр.09-112/2 од 21.11.2025 година.

Со допис наш ППбр.09-112/3 од 02.12.2025 година СТЕНТОН ГРАДБА ДОО достави одговор на заклучокот.

Со заклучок ПП бр.09-111/1 од 21.11.2025 година КОП побара од Друштво за градежништво проектирање и изведба ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ Охрид со седиште на ул. Охридска Архиепископија бр. 2 Охрид да ги достави следните податоци и документи: копија од договор за основање на Друштво за производство, трговија и услуги КЕИ ИНВЕСТ ДОО увоз-извоз с.Долно Оризари Битола, со седиште на 1 бр.1. Долно Оризари Битола, податок за владеачкото друштво и неговите зависни друштва, владеачките и зависните друштва на владеачкото друштво, зависните друштва на Друштво за градежништво проектирање и изведба ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ Охрид со седиште на ул. Охридска Архиепископија бр. 2 Охрид со состојба на на 18.06.2024 година (да се наведе назив на друштвото, адреса, ЕМБС и колкав удел поседуваат) и податок за вкупно остварени приходи во 2023 година, и колку од нив се остварени со продажба на стоки и услуги во Република Северна Македонија, пресметани согласно член 16 од Законот за заштита на конкуренцијата.

Заклучокот е доставен со пропратно писмо ПП бр.09-111/2 од 21.11.2025 година

На ден 26.12.2025 година КОП донесе заклучок за поведување на прекршочна постапка ПП бр.09-11/3 со кој го задолжи СТЕНТОН ГРАДБА ДОО да достави податок за вкупно остварени приходи на СТЕНТОН ГРАДБА ДОО во 2024 година во Република Северна Македонија, пресметани согласно член 16 од Законот за заштита на конкуренцијата и го задолжи ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ Охрид да достави податок за вкупно остварени приходи во 2024 година, остварени со продажба на стоки и услуги во Република Северна Македонија, пресметани согласно член 16 од Законот за заштита на конкуренцијата.

Заклучокот е доставен со пропратно писмо ПП бр 09-111/4 од 26.12.2025.

Со допис наш ПП бр.09-111/5 од 31.12.2025 година СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ доставија одговор на заклучокот.

Со допис наш ПП бр. 09-19/1 од 13.01.2026 година СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ доставија дополна на одговорот на заклучокот.

На ден 29.01.2026 година КОП донесе Прелиминарно известување за утврдена фактичка состојба ПП бр.09-19/2.

Прелиминарното известување е доставено со пропратно писмо Пп бр.09-19/3 од 29.01.2026 година.

Со допис ПП бр.09-19/4 од 05.02.2026 година Комисијата за заштита на конкуренцијата достави известување до КОП.

Со допис наш ПП бр.09-19/5 од 17.02.2026 година СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ се произнесоа по прелиминарното известување.

На ден 04.03.2026 година КОП донесе Заклучок за прибавување на податоци ПП бр.09-19/6 со кој побара од СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ доставување на определени податоци и докази.

Заклучокот е доставен со пропратно писмо ПП бр.09-19/7 од 04.03.2026 година.
Со допис наш ПП бр.09-19/8 од 24.03.2026 година СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ доставија одговор на заклучокот.

На ден 27.03.2026 година КОП донесе Конечно известување за утврдена фактичка состојба ПП бр.09-19/9. Конечното известување е доставено со пропратно писмо ПП бр.09-19/10 од 27.03.2026 година.

Со допис наш ПП бр.09-19/11 од 16.04.2026 година СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ се произнесоа по конечното известување.
Дополнително КОП од Централниот регистар електронски ги прибави сите релевантни документи.

Врз основа на анализа на прибавените податоци и документи КОП во постапка по предметот ја утврди следната фактичка состојба:

На ден 01.09.2025 година СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ склучиле Договор за основање на друштво со ограничена одговорност Друштво за производство, трговија и услуги КЕИ ИНВЕСТ ДОО со седиште на 1 бр.1 Долно Оризари, Битола. Согласно наведениот договор поединечните влогови на содружниците изнесуваат 153.750 денари паричен влог на СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и 153.750 денари паричен влог на ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ.

Согласно член 17 од горенаведениот Договор орган на одлучување во друштвото е собирот на содружници, а согласно член 20 од Договорот секој содружник има право да учествува во работата на собирот на содружници и секој содружник располага со гласови сразмерно на својот удел во друштвото. Согласно член 21 од Договорот, одлуките на собирот на содружници се донесуваат со гласовите на содружниците кои претставуваат повеќе од половина на уделите во друштвото.

Согласно наведеното СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ имаат по 50% од уделите во друштвото КЕИ ИНВЕСТ ДОО и заеднички ги донесуваат одлуките во друштвото.

На 01.09.2025 година КЕИ ИНВЕСТ ДОО е впишано во Централниот регистар на Република Северна Македонија видно од тековната состојба на друштвото.

Ивестување до Комисијата за заштита на конкуренцијата за предметната концентрација е доставено на 31.12.2025 година, а дополнето на 23.01.2026 година.

Комисијата за заштита на конкуренцијата решението УП бр.08-9 за оценка на предметната концентрација го донела на 04.02.2026 година.

Настанување на концентрација

Согласно член 12 став (1) точка 2) алинеа 2 од Законот, концентрација настанува со промена на контролата на долгорочна основа, а особено како резултат на стекнување на директна

или индиректна контрола на целото или делови од едно или повеќе други претпријатија од едно или повеќе лица кои веќе контролираат најмалку едно претпријатие.

Согласно член 12 став (4) од Законот создавањето заедничко вложување (joint venture), кое на долгорочна основа ќе врши активности на автономна економска целина, се смета за концентрација согласно член 12 став (1) точка 2) од Законот.

Оттука создавањето на заедничко вложување – КЕИ ИНВЕСТ ДОО од СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ (кои го основале КЕИ ИНВЕСТ ДОО со по 50% удел) претставува концентрација согласно член 12 став (4) од Законот.

КЕИ ИНВЕСТ ДОО е впишано во Централниот регистар на Република Северна Македонија на 01.09.2025 година.

Услови за известување за концентрација

Согласно член 14 став (1) точка 1) и 2) од Законот, известување за концентрација до Комисијата за заштита на конкуренцијата (во понатамошниот текст; Комисијата) се поднесува ако заедничкиот вкупен годишен приход на сите претпријатија учесници, остварен со продажба на стоки и/или услуги на светскиот пазар, го надминува износот од 10 милиони евра во денарска противвредност, по курсот на денот на составување на годишната пресметка, остварен во деловната година што и претходи на концентрацијата, при што најмалку еден учесник мора да биде регистриран во Република Македонија и/или заедничкиот вкупен годишен приход на сите претпријатијата учесници во концентрацијата остварен со продажба на стоки и услуги во Република Македонија го надминува износот од 2,5 милиони евра во денарска противвредност.

1. СТЕНТОН ГРАДБА ДОО во 2024 година како година која и претходи на концентрацијата остварил вкупен приход од 1.739.035.412 денари што изнесува 28.279.297 евра², сите остварени во Република Северна Македонија.

2. ИДАКС ИНТЕРНЕШНАЛ ДООЕЛ во 2024 година како година која и претходи на концентрацијата остварил вкупен приход од 5.835.464 денари што изнесува 94.893 евра, од кои 5.402.948 денари односно 87.859 евра се остварени во Република Северна Македонија.

Од наведените податоци е видно дека заедничкиот вкупен годишен приход на сите претпријатија учесници во концентрацијата, остварен со продажба на стоки и/или услуги на светскиот пазар, го надминува износот од 10 милиони евра во денарска противвредност, најмалку еден од учесниците е регистриран во Република Северна Македонија и заедничкиот вкупен годишен приход на сите претпријатијата учесници во концентрацијата остварен со продажба на стоки и услуги во Република Северна Македонија го надминува износот од 2,5 милиони евра во денарска противвредност

Обврска за известување за концентрација

² Среден курс на НБРСМ на 31.12.2023 година 1 евро=61,495 денари

Согласно член 15 став (1) од Законот учесниците во концентрацијата се должни до Комисијата да достават известување за концентрација пред нејзиното спроведување. Неподнесување на известување за концентрација согласно член 15 став (1) од Законот претставува прекршок од член 60 став (1) точка 1) од Законот.

Согласно член 15 став (3) од Законот, при стекнување на заедничка контрола, заедничко известување поднесуваат учесниците во спојувањето односно стекнувачите на заедничката контрола, во случајот СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ.

Согласно член 12 став (4) од Законот создавањето заедничко вложување (joint venture), кое на долгорочна основа ќе врши активности на автономна економска целина, се смета за концентрација согласно со ставот (1) точка 2) од Законот

Од горенаведеното неспорно е дека со предметната трансакција СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ основале заедничко вложување за кое поднеле пријава за упис во Централниот регистар на Република Северна Македонија на 01.09.2025 година, кога всушност ја спровеле концентрацијата а целосно известување до Комисијата доставиле на 23.01.2026 година.

Спроведување на концентрација спротивно на член 15 став (1) од Законот претставува прекршок од член 60 став (1) точка 1) од Законот.

Согласно законот за сторениот прекршок од член 60 став (1) точка 1) од Законот на СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ *ќе им се изрече прекршочна санкција – глоба во износ до 10% од вредноста на вкупниот годишен приход остварен во деловната година што и претходи на концентрацијата пресметан согласно член 16 од Законот, односно вкупниот приход кој се состои од износите остварени со продажбата на стоки произведени во редовното работење на претпријатието, како и од износите од услугите што претпријатието ги дава во своето редовно работење, а остварени во деловната година што и претходи на концентрацијата, по одземање на продажните рабати (попусти) и на данокот на додадена вредност и другите јавни давачки директно поврзани со приходот. Ако еден од учесниците е поврзано претпријатие во смисла на одредбите од Законот за заштита на конкуренцијата, при пресметувањето на неговиот вкупен приход, сите претпријатија што се поврзани на таков начин ќе се третираат како едно претпријатие, при што кога се пресметува вкупниот приход на поврзаните претпријатија нема да се земат предвид износите остварени од продажбите на стоки и/или давањето на услуги помеѓу нив.*

СТЕНТОН ГРАДБА ДОО во 2024 година како година која и претходи на концентрацијата остварил вкупен приход од 1.739.035.412 денари.

ИДАКС ИНТЕРНЕШНАЛ ДООЕЛ во 2024 година како година која и претходи на концентрацијата остварил вкупен приход од 5.835.464 денари.

Во утврдувањето на износот на глобата, согласно член 64 од Законот, КОП ги зема во предвид тежината на прекршокот, времетраењето на прекршокот и степенот на нарушеност

на конкуренцијата и последиците предизвикани од прекршокот. КОП при одмерување на глобата, најпрво определува основен износ на глобата, а потоа истиот го прилагодува, земајќи ги во предвид олеснителните или отежнителните околности. Дополнително, КОП може да го зголеми износот на глобата заради постигнување на одвратувачки ефект.

При одмерување на глобата КОП ги зема во предвид следните олеснителни околности:

- Комисијата со решението УП бр.08-9 од 04.02.2026 година, утврдила дека наведената концентрација е во согласност со одредбите од Законот, па оттука со спроведувањето на концентрацијата не е нарушена конкуренцијата и не се предизвикани последици по конкуренцијата на релевантниот пазар;
- Веднаш по поведувањето на прекршочната постапка СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ поднеле известување за предметната концентрација на 31.12.2025 година, а дополнето на 23.01.2026 година, и
- СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ ефективно соработуваа со КОП за време на постапката.

Врз основ на горенаведеното КОП утврди дека СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ како претпријатија кои создале заедничко вложување, иако согласно член 15 од Законот биле должни до Комисијата да достават известување за концентрација пред нејзино спроведување, а по склучување на Договор за основање на друштво со ограничена одговорност (склучен на 01.09.2025 година), односно СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ не смееле да го впишат КЕИ ИНВЕСТ ДОО во Централниот регистар на Република Северна Македонија без да ја пријават концентрацијата до Комисијата, истите го впишале КЕИ ИНВЕСТ ДОО во Централниот регистар на Република Северна Македонија со поднесување на пријава за упис на 01.09.2025 година со што сториле прекршок од член 60 став (1) точка 1) од Законот, за што на СТЕНТОН ГРАДБА ДОО му се изрекува санкција - глоба во износ од 307.500 денари што претставува 0,017% од вредноста на вкупниот годишен приход на СТЕНТОН ГРАДБА ДОО остварен во 2024 година како година која и претходи на концентрацијата и на ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ му се изрекува санкција - глоба во износ од 153.700 денари што претставува 2,63% од вредноста на вкупниот годишен приход на ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ остварен во 2024 година како година која и претходи на концентрацијата.

Согласно член 18 став (1) од Законот, концентрацијата не смее да се спроведе ниту пред да биде поднесено известување за истата до Комисијата, ниту по поднесувањето на известувањето, се додека не биде донесено решение дека концентрацијата е во согласност со одредбите од Законот.

КОП утврди дека концентрацијата е спроведена пред да биде поднесено известувањето до Комисијата и без да биде донесено решение од Комисијата, односно СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ постапиле спротивно на член 18 став (1) од Законот.

Концентрацијата е спроведена на 01.09.2025 година (кога КЕИ ИНВЕСТ ДОО е впишано во Централниот регистар на Република Северна Македонија) пред да биде поднесено

известувањето до Комисијата, и без да биде донесено решение од Комисијата со кое е утврдено дека концентрацијата е во согласност со одредбите од Законот.

Комисијата решението УП бр.08-9 за оценка на предметната концентрација го донела на 04.02.2026 година.

Спроведување на концентрација спротивно на член 18 став (1) од Законот претставува прекршок од член 60 став (1) точка 2) од Законот.

КОП утврди дека времетраењето на прекршокот од член 60 став (1) точка 2) од Законот е од 01.09.2025 како ден кога е спроведена концентрацијата (ден кога е поднесена е пријава за упис на КЕИ ИНВЕСТ ДОО во Централниот регистар на Република Северна Македонија) се до 04.02.2026 година кога Комисијата го денела решението УП. Бр.08-9, односно времетраењето е 5 месеци.

Согласно Законот за сторениот прекршок член 60 став (1) точка 2) од Законот на СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ ќе им се изрече прекршочна санкција – глоба во износ до 10% од вредноста на вкупниот годишен приход остварен во деловната година што и претходи на концентрацијата пресметан согласно член 16 од Законот, *односно вкупниот приход кој се состои од износите остварени со продажбата на стоки произведени во редовното работење на претпријатието, како и од износите од услугите што претпријатието ги дава во своето редовно работење, а остварени во деловната година што и претходи на концентрацијата, по одземање на продажните работи (попусти) и на данокот на додадена вредност и другите јавни давачки директно поврзани со приходот. Ако еден од учесниците е поврзано претпријатие во смисла на одредбите од Законот за заштита на конкуренцијата, при пресметувањето на неговиот вкупен приход, сите претпријатија што се поврзани на таков начин ќе се третираат како едно претпријатие, при што кога се пресметува вкупниот приход на поврзаните претпријатија нема да се земат предвид износите остварени од продажбите на стоки и/или давањето на услуги помеѓу нив.*

СТЕНТОН ГРАДБА ДОО во 2024 година како година која и претходи на концентрацијата остварил вкупен приход од 1.739.035.412 денари.

ИДАКС ИНТЕРНЕШНАЛ ДООЕЛ во 2024 година како година која и претходи на концентрацијата остварил вкупен приход од 5.835.464 денари.

При утврдувањето на износот на глобата, согласно член 64 од Законот, КОП ги зема во предвид тежината на прекршокот, времетраењето на прекршокот и степенот на нарушеност на конкуренцијата и последиците предизвикани од прекршокот. КОП при одмерување на глобата, најпрво определува основен износ на глобата, а потоа истиот го прилагодува, земајќи ги во предвид олеснителните или отежнителните околности. Дополнително, КОП може да го зголеми износот на глобата заради постигнување на одвратувачки ефект.

При одмерување на глобата КОП ги зема во предвид следните олеснителни околности:

- Комисијата со решението УП бр.08-9 од 04.02.2026 година, утврдила дека наведената концентрација е во согласност со одредбите од Законот, па оттука со спроведувањето на концентрацијата не е нарушена конкуренцијата и не се предизвикани последици по конкуренцијата на релевантниот пазар;
- Веднаш по поведувањето на прекршочната постапка СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ поднеле известување за предметната концентрација на 31.12.2025 година, а дополнето на 23.01.2026 година, и
- СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ ефективно соработуваа со КОП за време на постапката.

Врз основ на горенаведеното КОП утврди дека СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ како претпријатија кои создале заедничко вложување, иако согласно член 18 став (1) од Законот не смееле да ја спроведат концентрацијата пред 04.02.2026 година, како ден кога Комисијата донела решение со кое се утврдува дека предметната концентрација е во согласност со Законот, СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ ја спровеле концентрацијата на 01.09.2025 година со поднесувањето на пријава за упис во Централниот регистар на Република Северна Македонија, со што сториле прекршок од член 60 став (1) точка 2) од Законот за што на СТЕНТОН ГРАДБА ДОО му се изрекува санкција - глоба во износ од 307.500 денари што претставува 0,017% од вредноста на вкупниот годишен приход на СТЕНТОН ГРАДБА ДОО остварен во 2024 година како година која и претходи на концентрацијата и на ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ му се изрекува санкција - глоба во износ од 153.700 денари што претставува 2,63% од вредноста на вкупниот годишен приход на ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ остварен во 2024 година како година која и претходи на концентрацијата.

Согласно член 17 став (1) од Законот за прекршоците - ако сторителот со едно дејствие или со повеќе дејствија сторил повеќе прекршоци, но не е донесена одлука за прекршок, претходно ќе се утврди прекршочна санкција за секој одделен прекршок, а потоа ќе се изречат како единствена прекршочна санкција сите така утврдени прекршочни санкции.

Согласно член 17 став (2) од Законот за прекршоците - Ако за повеќе прекршоци сторени во стек е утврдена глоба ќе се изрече единствена прекршочна санкција што е еднаква на збирот на одделно утврдената глоба, која не може да го надмине законскиот максимум на глобата пропишана со закон.

Оттука, согласно член 17 од Законот за прекршоците на СТЕНТОН ГРАДБА ДОО, му се изрекува единствена санкција-глоба во износ од 615.000 денари, што претставува 0,035% од вредноста на вкупниот годишен приход на СТЕНТОН ГРАДБА ДОО, остварен во 2024 година како година која и претходи на концентрацијата и на ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ му се изрекува единствена санкција-глоба во износ од 307.400 денари, што претставува 5,26% од вредноста на вкупниот годишен приход на ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ остварен во 2024 година како година која и претходи на концентрацијата

КОП го ценеше произнесувањето на СТЕНТОН ГРАДБА ДОО и на ИДАКС ИНТЕРНЕШНЛ ДООЕЛ по конечното известување, но утврди дека истито не е од значење за утврдување на поинаква фактичка состојба од следните причини:

Повредата на член 15 од Законот, се констатира во моментот на спроведување на концентрацијата без претходно доставување известување до Комисијата. Членот 15 експлицитно пропишува дека известувањето за концентрација мора да биде поднесено пред спроведување на самата концентрација. Во конкретниот случај, спроведувањето на концентрацијата се случило на 01.09.2025 година со поднесувањето на пријава за упис во Централниот регистар на Република Северна Македонија.

Доставувањето на известувањето до Комисијата се случило дури 4 месеци подоцна, на 23.01.2026 година (кога е доставено целосно известување), што е по фактичкото спроведување на концентрацијата. Поднесувањето на известување по извршената концентрација не ја анулира правната последица од сторениот прекршок. Тоа единствено овозможува Комисијата да ја оцени концентрацијата според член 17 од Законот и да донесе решение дали истата е или не е во согласност со Законот. Таквото оценување е важно за евентуална забрана или дозвола на концентрацијата, но не го негира постоењето на прекршокот, кој е формално исполнет со спроведување на концентрацијата без претходно известување до Комисијата.

Повредата на член 18 од Законот (спроведување пред одобрување) е независна од доставување известувањето до Комисијата. Дури и откако известување ќе биде поднесено, концентрацијата не смее да се спроведе се додека Комисијата не донесе одлука дека истата е во согласност со Законот (чл. 18). Во овој случај, решението за оценка на концентрацијата Комисијата го донела на 04.02.2026 година. Но, концентрацијата е спроведена на 01.09.2025 година, што значи дека постои повреда на член 18 од Законот, дури и ако последователно е утврдено дека концентрацијата не го нарушува пазарот. Одобрувањето на концентрацијата не исклучува прекршочна одговорност. Дека концентрацијата не предизвикува негативен ефект врз конкуренцијата, како што утврдила Комисијата со решение од 04.02.2026, е релевантно за материјалната оценка на концентрацијата, но не е од значење за прекршочната одговорност за непријавување и предвремено спроведување. Прифаќањето на аргументот на странките би значело дека секој учесник може да ја спроведе концентрацијата без претходно известување и дури потоа, без правни последици, доколку КОП открие дека е спроведена таква концентрација и поведе прекршочна постапка да достави известување и да се повика на тоа дека „не постои опасност“. Тоа би било спротивно на превентивниот дух на контролата над концентрациите, кој има за цел да ги спречи потенцијалните негативни ефекти пред да настанат, а не само да ги утврдува *post factum*.

Доколку Комисијата утврдила дека концентрацијата која е спроведена без поднесување на известување (спротивно на член 15) и без Комисијата да донесе решение (спротивно на член 18) не е во согласност со Законот, односно за последица има нарушување на конкуренцијата, Законот во член 22 предвидува мерки кои Комисијата може да ги преземе со цел повторно воспоставување на ефективна конкуренција на релевантниот пазар - да наложи продажба или пренос на стекнатите акции или удели, да забрани или да ограничи остварување на право на глас поврзано со акциите или уделите на учесниците во концентрацијата, да наложи престанување на постоење на заедничко вложување (*joint venture*) или на други облици на стекнување на контрола во смисла на член 12 Законот, како и да наложи привремени мерки за повторно воспоставување или одржување на ефективна конкуренција согласно член 23 од Законот.

Оттука, Законот јасно утврдил постоење на прекршок од член 60 став (1) точка 1) и точка 2) независно дали Комисијата последователно ја одбрила концентрацијата или не.

Доколку Комисијата не ја одобрила концентрацијата, Законот предвидува мерки кои може да ги преземе Комисијата за повторно воспоставување на ефективна конкуренција на релевантниот пазар.

Имено КОП истакнува дека е точно дека доколку концентрацијата е спроведена пред да се поднесе известување, тоа значи и дека е спроведена пред Комисијата да донесе решение за одобрување/неодобрување на концентрацијата. Меѓутоа Законот не прави хиерархија помеѓу овие два прекршока и предвидува изрекување на одвоена глоба за секој од наведените прекршоци. Имено член 15 став (1) и член 18 став (1) од Законот претставуваат независни одредби, едната предвидува обврска за сторување, додека другата предвидува обврска за несторување.

Законот за заштита на конкуренцијата е усогласен со Регулативата на Советот на Европската комисија бр.139/2004 па во конкретниот случај КОП се водеше меѓу другото и од Пресуда на Судот на Правдата во предметот Ц-10/18П од 4.03.2020 година³.

Законот за заштита на конкуренцијата уредува две јасно разграничени обврски, и тоа:

- член 15 од ЗЗК кој предвидува обврска на учесниците да поднесат известување за концентрација кога концентрацијата ги исполнува законските критериуми, и
- член 18 од Законот кој дефинира забрана за спроведување на концентрацијата пред донесување на решение на Комисијата или пред истекот на законските рокови.

Овие одредби уредуваат две одвоени и независни обврски: првата е обврска за позитивно сторување (поднесување пријава), втората е обврска за воздржување (забрана на прерано спроведување). Фактот што и двете произлегуваат од истата деловна трансакција (концентрацијата) не значи дека се работи за „ист прекршок“.

Понатаму, член 60 став (1) точка 1) и член 60 став (1) т.2 од Законот санкционираат две различни дејствија и претставуваат два различни прекршоци. Член 60 став (1) точка 1), го санкционира неподнесувањето известување за концентрација спротивно на член 15 од Законот, додека член 60 став (1) точка 2), го санкционира спроведувањето на концентрацијата пред донесување решение од Комисијата, спротивно на член 18 Законот. Иако и двата прекршоци се поврзани со концентрацијата, тие се однесуваат на различни обврски:

- обврска за позитивно сторување (поднесување известување), и
- обврска за воздржување (не смее да се спроведе концентрацијата пред решение на Комисијата).

Неподнесувањето на известување само по себе е прекршок, независно од тоа кога е спроведена концентрацијата. Член 18 уредува забрана за спроведување пред решение на Комисијата. Оваа забрана важи во секој случај, без разлика дали известување било или не било поднесено. Со тоа, тужителот го прекршил и член 15 и член 18.

Понатаму, тужителот треба да прави разлика дека начело дефинирано во член 5 од Законот за прекршоците (начелото „не bis in idem“) забранува една иста личност да биде двапати санкционирана за ист прекршок. Во конкретниот случај, јасно е дека не се работи за „ист прекршок“, туку за две различни правни обврски од Законот за заштита на конкуренцијата, чија повреда повлекува различни санкции.

Како што нагласува и Судот на правдата на ЕУ во предметот C-10/18 P – Mowi ASA против Европската комисија, обврската за известување и забраната за спроведување се одделни

³ Пресуда на Судот на Правдата во предметот Ц-10/18П од 4.03.2020 година (Judgment of the Court (Fourth Chamber) of 4 March 2020 in Case C-10/18 P, - Mowi ASA (Formerly Marine Harvest ASA) vs European Commission

обврски, чија повреда повлекува одвоени санкции. Судот посочува дека доколку би се прифатило спротивното, целта на контролата на концентрации би била целосно поткопана, учесниците би можеле или да не поднесат известување, или да спроведат концентрација предвреме, а во секој случај би се соочиле само со една санкција. Тоа би ја направило одредбата неефикасна.

Дополнително, во предметите на Европската комисија, како Marine Harvest/Mowi (Case COMP/M.7184, 2014), Комисијата изрекува одделни глоби токму за непријавување и за рано спроведување на концентрацијата („gun-jumping“), бидејќи се работи за кумулативни прекршоци. Оваа пракса беше потврдена и пред Општиот суд на ЕУ и пред Судот на правдата (C-10/18 P).

Исто така, во предметот Altice Europe N.V. (Case M.7993, 2018), Европската комисија има изречено високи глоби поради тоа што компанијата и не пријавила концентрација во рок и истовремено ја спровела предвреме. И тука Судот прифати дека станува збор за два одвоени прекршоци.

Заради сето горе наведено се одлучи како во диспозитивот на ова решение.

Правна поука: Против ова решение може да се поднесе тужба за поведување на управен спор пред надлежен суд во рок од осум (8) дена од денот на приемот на ова решение. Тужбата го одлага извршувањето на решението.

**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТА НА КОНКУРЕНЦИЈАТА
КОМИСИЈА ЗА ОДЛУЧУВАЊЕ ПО ПРЕКРШОК**

**Претседател
М-р. Борче Размоски с.р**